



**Следственный комитет
Российской Федерации**



**Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации**

I Стояновские чтения



Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее

К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского
и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации

Материалы научно-практической конференции

(Москва, 15 апреля 2021 года)

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I Стояновские чтения

**РОССИЙСКИЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ:
ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ**

Материалы научно-практической конференции

К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского
и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации

(15 апреля 2021 года)

Москва, 2021

Органы предварительного расследования в системе уголовной юстиции

Аннотация. В статье раскрывается специфика взаимоотношений между элементами уголовной юстиции. Она состоит в субординации, обусловленной не административным подчинением друг другу, а объемом полномочий в сфере уголовного судопроизводства. Сделан вывод о центральном месте органов предварительного расследования и существовании широкого спектра проблем ввиду ненадлежащего понимания цели и задач уголовной юстиции со стороны других ее элементов.

Ключевые слова: уголовная юстиция, органы расследования, Следственный комитет РФ, следственный судья, досудебное производство.

Уголовная юстиция понимается как государственные органы, к обязанностям которых относятся обнаружение совершенных преступлений, пресечение совершаемых общественно опасных деяний, установление обстоятельств и субъектов посягательства, привлечение их к уголовной ответственности, осуществление правосудия по уголовным делам, исполнение наказания и т.п. Иными словами, к уголовной юстиции относятся государственные органы, занимающиеся раскрытием и расследованием преступлений, исполнением наказания, осуществлением прокурорского надзора за перечисленными видами деятельности, рассмотрением уголовных дел в суде [5, с. 8].

Сложность состоит в том, что подавляющее большинство органов кроме противодействия преступности уполномочены на ведение деятельности по выявлению, пресечению других видов правонарушений, привлечению к ответственности лиц, их совершивших, восстановление нарушенных прав, рассмотрение гражданских, административных споров, исполнение принятых по итогам рассмотрения решений, осуществление прокурорского надзора за рядом из этих видов деятельности и связанных с таковыми. Исключение составляют лишь подразделения Следственного комитета Российской Федерации, к ведению которых отнесены только полномочия в сфере уголовного судопроизводства на досудебных стадиях. Подобное положение давно давало основание для утверждения о том, что уголовная юстиция представляет собой научную абстракцию, поскольку охватывает учреждения, осуществляющие иные виды деятельности, не связанные с противодействием преступности. В то же время использование этой абстракции, по мнению ее автора, «позволяет рассмотреть как единое целое всю деятельность органов, ведущих борьбу с преступностью» [5, с. 8]. С приведенными положениями можно согласиться лишь частично.

По нашему мнению, уголовная юстиция представляет собой реально существующие органы, являющиеся частью системы учреждений государственной власти. В качестве научной абстракции можно рассматривать понятие уголовной юстиции, а не саму совокупность упомянутых учреждений.

Социальные системы, к которым относятся и учреждения государственной власти, выделяются по различным признакам. Прежде всего они подразделяются в зависимости от того, для осуществления какого вида государственной власти –

Содержание

	Стр.
Научно-практическая конференция « Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее » К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации (15 апреля 2021 года)	3
Федоров А.В. История следствия в лицах: Николай Иванович Стояновский	6
Раздел I. Концептуальные проблемы развития следственных органов	
Гаврилов Б.Я. Следственные органы в механизме уголовной юстиции: видение ученого и практика	11
Карагодин В.Н., Казаков А.А. Органы предварительного расследования в системе уголовной юстиции	21
Цветков Ю.А. Возможно ли воссоздать институт судебных следователей в Российской Федерации?	25
Шарихин А.Е. Судебная реформа 1864 г. и ее влияние на УПК РФ	29
Раздел II. Николай Иванович Стояновский: личность, деятельность, наследие	
Валов С.В. Rara Avis Судебной реформы 1864 года: современники о Н.И. Стояновском	35
Горский М.В. О вкладе Николая Ивановича Стояновского в преподавание практических криминалистических знаний	40
Кушниренко С.П., Романов Р.В. Николай Иванович Стояновский как предвестник русской криминалистики	44
Московцева К.А. Ретроспективный взгляд на реформу предварительного расследования в России 1860 года	49
Санькова Е.В. Взаимодействие следователей с органами полиции в свете Судебной реформы Александра II	51
Раздел III. Традиции и новации в следственной деятельности	
Бессонов А.А. Тенденции интеграции цифровых технологий в деятельность по расследованию преступлений	58
Бондарева Е.В., Опалева С.С., Бабич Н.В. Особенности квалификации преступлений в сфере фармацевтической деятельности	62
Бурынин С.С. Методика изъятия электронных носителей информации по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности	64
Быстряков Е.Н., Усанов И.В. Криминалистические методы раскрытия и расследования преступлений во второй половине XIX – начале XX веков в России	69